



MADONAS NOVADA PAŠVALDĪBA

IEPIRKUMU KOMISIJA

Reģ. Nr. 90000054572

Saieta laukums 1, Madona, Madonas novads, LV-4801
t. 64860571, fakss 64860079, e-pasts: dome@madona.lv

Lēmums

Madonā

21.12.2017. Nr.MNP2017/44_ELFLA

Visām ieinteresētajām personām

Par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu publiskā iepirkumā
saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 9.pantu

Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija ir apstiprināta ar Madonas novada Domes 27.07.2017. lēmumu Nr.415 (protokols Nr.17, 81.p.) šādā sastāvā: iepirkumu komisijas priekšsēdētājs Āris Vilšķersts; iepirkumu komisijas priekšsēdētāja vietnieks Rihards Saulītis; komisijas locekļi: Signe Arcimoviča, Iveta Meļehova, Artis Mūrmanis.

Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija izsludinātā publiskā iepirkumā „**Būvdarbi projekta "J.Alunāna parka atjaunošana Madonas novada Kalsnavas pagastā" ietvaros**”, identifikācijas numurs MNP2017/44_ELFLA, saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 9.pantu, izskatot saņemtos pretendentu piedāvājumus atbilstoši minētā iepirkuma nolikuma noteikumiem, konstatēja un secināja:

1. Iepirkuma nolikumā noteiktajā termiņā 29.11.2017.plkst.13:00 ir saņemti un atvērti sekojošu pretendentu piedāvājumi un tajos norādītās cenas *euro* bez PVN:

Nr. p.k.	Pretendents (nosaukums)	Piedāvājumā norādītā līgumcena / <i>euro</i> bez PVN
1.	SIA "PIKETS BŪVE"	129 312,16
2.	SIA "HETA-Būve"	159 455,39

2. Iepirkumu komisija nav saņēmusi nevienu piedāvājumu pēc piedāvājumu iesniegšanai noteiktā termiņa beigām.
3. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 17.6.punktam iepirkumu komisija līguma slēgšanas tiesības piešķir pretendentam, kura piedāvājums ir ar zemāko līgumcenu un atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām.
4. Vērtējot piedāvājumus atbilstoši iepirkuma nolikuma 17.8.1.punktam, iepirkumu komisija pieprasīja un saņēma izziņu ar pieprasījuma identifikatoru 0002-05-12-17, saskaņā ar kuru pretendentam SIA "PIKETS BŪVE" un personai SIA "MITBAU AC", uz kuras spējām pretendents balstās, kā arī otram pretendentam SIA "HETA-Būve" 29.11.2017. nav nodokļu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. Tādējādi ir konstatēts, ka neviens no pretendentiem šobrīd nav izslēdzams no iepirkuma.
5. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 17.8.2.punktam iepirkumu komisija veic aritmētisko kļūdu pārbaudi abu pretendentu piedāvājumos. Papildus tam, pamatojot ar paredzamiem grozījumiem normatīvajos aktos, kas no 2018.gada 1.janvāra paredz darba devēja sociālā nodokļa likmi 24,09 % apmērā, un ņemot vērā, ka līguma darbi tiks uzsākti 2018.gadā, iepirkumu komisija ir labojusi visu pretendentu piedāvājumos tāmes formā sākotnēji doto darba devēja sociālā nodokļa likmi no 23,59 % uz 24,09 % apmērā, lai līguma izpildes laikā tādēļ nebūtu jāveic grozījumi un lai visus piedāvājumus salīdzinātu ar vienādu devēja sociālā nodokļa likmi, kā arī lai projekta budžetā tiktu ieplānots viss nepieciešamais finansējums. Iepirkumu komisijas labotās

un vērtētās līgumcenas skatīt lēmuma 6.punkta tabulā. Pretendenta SIA “HETA-Būve” piedāvājumā jau ir ierēķināta darba devēja sociālā nodokļa likme 24,09 % apmērā, tādēļ viņa piedāvājumā aritmētisks labojums saistībā ar darba devēja sociālā nodokļa likmes izmaiņām nav veicams.

6. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 17.7.3.punktam iepirkumu komisija sakārto pretendētus pēc piedāvātās līgumcenas, sākot ar pretendentu, kurš ir piedāvājis piedāvājumu ar zemāko līgumcenu, ņemot vērā aritmētiski laboto līgumcenu.

Nr. p.k.	Pretendents (nosaukums)	Piedāvājumā norādītā līgumcena euro bez PVN	Piedāvājuma līgumcena pēc aritmētikas labojuma euro bez PVN	Aritmētiskā kļūda euro
1.	SIA “PIKETS BŪVE”	129 312,16	129 394,49	82,33
2.	SIA “HETA-Būve”	159 455,39	159 455,39	0,00

7. Atbilstoši iepirkuma nolikuma punktiem no 17.7.līdz 17.19.punktiem un to apakšpunktiem, iepirkumu komisija turpmāk veic pretendenta SIA “PIKETS BŪVE” un SIA “HETA-Būve” piedāvājuma dokumentu un satura pārbaudi, atbilstības atlases prasībām pārbaudi un līguma paredzēto izpildi, kā arī piedāvājuma noformējuma pārbaudi. Iepirkumu komisija vērtējamo pretendentu piedāvājumus konstatē neatbilstības vai neskaidrības sekojoši:

- 7.1. Par pretendenta SIA “PIKETS BŪVE” piedāvājumu iepirkumu komisija konstatēja:

7.1.1. Būvkomersantu reģistrā esošās ziņas liecina, ka pretendents nav tiesīgs strādāt ceļu būvdarbu sfērā, bet elektroietaišu izbūves būvdarbus nav tiesīgs veikt ne pats pretendents, ne arī paredzētais apakšuzņēmējs. Pēc iepirkumu komisijas lūguma skaidrot situāciju un, kā pretendents paredz rīkoties būvatļaujas saņemšanai un lai līguma izpildē būtu tiesīgs veikt ceļu būvdarbus un elektroietaišu izbūves būvdarbus, pretendents piedāvājuma skaidrojumos norādīja, ka būvatļaujas saņemšanai paredz balstīties uz apakšuzņēmēja pieredzi, vienlaicīgi apliecinot, ka pie nosacījuma, ja situācija prasīs, jaunajā būvniecības sezonā būs tiesīgs strādāt plānotajās būvniecības jomās, būs reģistrēts būvkomersantu reģistrā ceļu būves un elektroietaišu izbūves jomās. Iepirkumu komisija pretendenta skaidrojumu attiecībā uz balstīšanos uz apakšuzņēmēja pieredzi būvatļaujas saņemšanai vērtē kā nepamatotu, jo balstīties uz apakšuzņēmēja pieredzi ir iespējams tikai iepirkumā atbilstoši Publisko iepirkumu likuma regulējumam, nevis Būvniecības likuma regulējuma ietvaros, lai saņemtu būvatļauju. Atbilstoši būvniecības jomas normatīvo aktu regulējumam būvatļaujā kā būvdarbu veicēju norāda galveno būvdarbu veicēju, ar ko pasūtītājam ir noslēgts līgums, nevis apakšuzņēmēju. Tādējādi nav apšaubāms, ka pretendents pašam ir jābūt tiesīgam veikt būvdarbus vismaz līgumā paredzēto būvdarbu pamatsfērā – ceļu būvdarbos. Iepirkumu komisija nesaņēma konkrētu informāciju par to, tieši kuru/as personu/as un kad pretendents paredz reģistrēt, lai nodrošinātu savu atbilstību Būvniecības likuma 22.panta pirmajai daļai un iepirkuma nolikuma 14.1.1.punktam.

- 7.1.2. Pretendenta paredzētā darbu izpildes struktūra, apakšuzņēmējam nododot visus būvdarbus 100 % apmērā no piedāvājuma līgumcenas un pašam pretendentam līguma izpildē piedaloties tikai kā finansējuma un naudas plūsmas nodrošinātājam, neatbilst līguma noteikumiem, piemēram, 9.2.punktam, kurā “Izpildītājs uzņemas pilnu atbildību par to, lai apakšuzņēmēju veiktie darbi pilnībā atbilst Līguma un tā pielikumu prasībām”, līgumā paredzēto būvspeciālistu un būvdarbu veicēju civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu, dokumentu sagatavošanu un apriti, kam saskaņā ar līgumā paredzēto ir jānotiek starp līguma pasūtītāju un izpildītāju, bet ne apakšuzņēmēju.

Tādējādi atbilstoši līgumā paredzētajam nav pamatoti uzskatīt, ka līguma darbus 100 % apmērā no līgumcenas ir iespējams veikt apakšuzņēmējam.

7.1.3. Papildus iepriekšējo punktos minētajam iepirkumu komisija arī norāda, ka pretrunā ir pretendenta sniegtā informācija par ģenerālu uzņēmēja līgumā paredzēto lomu kā finansējuma un naudas plūsmas nodrošinātājam un informācija par finansiālo sadalījumu starp pretendentu un paredzēto apakšuzņēmēju.

7.2. Par pretendenta SIA "HETA-Būve" piedāvājumu iepirkumu komisija konstatēja:

7.2.1. Saskaņā ar Būvkomersantu reģistrā pieejamām ziņām pretendents par nav tiesīgs veikt elektroietaišu izbūves būvdarbus un neparedz piesaistīt apakšuzņēmējus, tādēļ nav skaidrs, kā pretendents paredzējis līguma izpildē nodrošināt sev tiesības veikt būvdarbus elektroietaišu izbūves jomā.

7.2.2. Pretendenta piedāvātā līgumcena pārsniedz Projektā paredzēto finansējumu un pasūtītāja plānoto līgumcenu *euro* 149 182 apmērā, pasūtītājam nav pieejams finansējums līguma izpildei piedāvātās līgumcenas apmērā.

Ņemot vērā veikto piedāvājumu pārbaudi, pieprasīto un saņemto informāciju, un izvērtējot situāciju pēc būtības atbilstoši iepirkuma nolikuma 17.punkta apakšpunktiem, 16., 19.un 20.punkta apakšpunktiem, pamatojot ar Publisko iepirkumu likuma 9.panta pirmo, trešo, astoto, devīto un trīspadsmito daļu, Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija, atklāti balsojot **NOLEMJ**:

I Pretendenta SIA "PIKETS BŪVE", reģistrācijas numurs 43603078850, adrese: Jāņa Čakstes bulvāris 13-86, Jelgava, LV-3001, piedāvājumu noraidīt kā neatbilstošu iepirkuma nolikuma 14.1.1.punktam un nolikuma 3.pielikuma "Atlases prasības" 1.punktam, vērtējot konstatētās neatbilstības būtiskumu atbilstoši 17.11.1.punktam un pamatojot ar 17.11.2.un 17.12.1.punktu. Tāpat arī piedāvājums neatbilst būvniecības jomu regulējošo normatīvo aktu prasībām attiecībā uz paredzēto būvdarbu izpildes struktūru. Iepirkuma nolikuma 14.1.1.punkts nosaka "Atbilstoši Būvniecības likuma 22.panta pirmajai daļai, lai veiktu komercdarbību vienā vai vairākās būvniecības jomās, [...], komersants reģistrējas būvkomersantu reģistrā. Konkrētajā gadījumā līguma izpildei pretendentam ir jābūt tiesīgam strādāt ceļu būvdarbu jomā, kā arī atsevišķu darbu veikšanai elektroietaišu izbūves jomā." Atbilstoši nolikuma 3.pielikuma "Atlases prasības" 1.punkta prasībai piedāvājumā bija jānorāda pretendenta struktūra un iesaistīto personu juridiskais statuss, sniedzot ziņas par pretendentu un citām līguma izpildē paredzētām personām. Piedāvājumā norādītā un vēlāk skaidrotā pretendenta struktūra līgumā paredzēto būvdarbu izpildei nav skaidri saprotama, jo piedāvājumā ir norādīts tikai pats pretendents un apakšuzņēmējs, kuram paredz nodot visus būvdarbus 100% apmērā no piedāvājuma cenas, bet skaidrojumā nav norādīts konkrēts termiņš un neviena persona vai būvuzņēmējs, ar kuru palīdzību pretendents nodrošinās sev tiesības strādāt ceļu būvdarbu sfērā un veikt elektroietaišu izbūves būvdarbus.

Pretendenta paredzētā darbu izpildes struktūra, apakšuzņēmējam nododot visus būvdarbus 100 % apmērā no piedāvājuma līgumcenas un pašam pretendentam līguma izpildē piedaloties tikai kā finansējuma un naudas plūsmas nodrošinātājam, neatbilst līguma noteikumiem, piemēram, 9.2.punktam, kurā "Izpildītājs uzņemas pilnu atbildību par to, lai apakšuzņēmēju veiktie darbi pilnībā atbilst Līguma un tā pielikumu prasībām", līgumā paredzēto būvspeciālistu un būvdarbu veicēju civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu, dokumentu sagatavošanu un apriti, kam saskaņā ar līgumā paredzēto ir jānotiek starp līguma pasūtītāju un izpildītāju, bet ne apakšuzņēmēju. Tādējādi atbilstoši līgumā paredzētajam iepirkumu komisijai nav pamata uzskatīt, ka līguma darbus 100 % apmērā no līgumcenas ir iespējams veikt apakšuzņēmējam.

II Izbeigt iepirkumu bez rezultāta, pamatojot ar iepirkuma nolikuma 17.14.punktu un Publisko iepirkumu likuma 9.panta trīspadsmito daļu, jo vienīgā atlikušā pretendenta SIA "HETA-Būve", reģistrācijas numurs 45403014022, adrese: Dumpu iela 13, Madona, Madonas novads, LV-4801, piedāvātā līgumcena pārsniedz struktūrfondu projektā paredzētos un pasūtītāja plānotos finanšu līdzekļus, kas ir gandrīz *euro* 149 182 apmērā bez PVN.

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 9.panta divdesmit trešo daļu iepirkumu komisijas pieņemto lēmumu viena mēneša laikā no tā saņemšanas dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā, iesniedzot pieteikumu Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā pēc pieteicēja adreses atbilstoši Administratīvā procesa likuma 189.panta pirmajā daļā noteiktajam.

Komisijas priekšsēdētājs



Ā.Vilšķērsts

Arcimoviča 64860571