



MADONAS NOVADA PAŠVALDĪBA

IEPIRKUMU KOMISIJA

Reģ. Nr. 90000054572

Saieta laukums 1, Madona, Madonas novads, LV-4801
t. 64860571, fakss 64860079, e-pasts: dome@madona.lv

Lēmums Madonā

26.07.2016.

Nr.MNP2016/25_ELFLA

Visām ieinteresētajām personām

Par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu
(identifikācijas numurs MNP2016/25_ELFLA)

Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija ir apstiprināta ar Madonas novada Domes 21.04.2016. lēmumu Nr.213 (protokols Nr.8, 40.p.) šādā sastāvā: Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs Āris Vilšķērsts; Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja vietnieks Agris Lungevičs, komisijas locekļi Rihards Saulītis, Modris Zomerovskis, Helmutš Pujats, Signe Arcimoviča, Iveta Meļehova, Aigars Šķēls.

Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija izsludinātā publiskā iepirkumā „**Būvdarbu veikšana projektam "Pašvaldības nozīmes koplietošanas grāvja 423523:01 pārbūve Madonas novada Ošupes pagastā"**”, identifikācijas numurs MNP2016/25_ELFLA, saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.²pantu, izskatot saņemtos pretendentu piedāvājumus atbilstoši minētā iepirkuma nolikuma noteikumiem, konstatēja un secināja:

1. Iepirkuma nolikumā noteiktajā termiņā ir saņemti un atvērti sekojošu pretendentu piedāvājumi un tajos piedāvātās cenas *euro* bez PVN:

Nr. p.k.	Pretendents (nosaukums)	Piedāvājumā norādītā līgumcena / <i>euro</i> bez PVN
1.	SIA "Valkas meliorācija"	113 404,33
2.	SIA "VĒSMA 3"	102 896,93
3.	SIA "Zemgales Meliorācija"	102 998,85
4.	SIA "MTE"	103 202,14

2. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 20.4.punktam iepirkumu komisija piedāvājumu atvēršanas sanāksmē nav konstatējusi prasībām neatbilstoši noformētu piedāvājuma iesaiņojumu vai to atvēršanu pirms atvēršanas sanāksmes.

3. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 20.6.punktam iepirkumu komisija līguma slēgšanas tiesības piešķir pretendentam, kura piedāvājums ir ar zemāko līgumcenu un atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām.

4. Vērtējot piedāvājumus atbilstoši iepirkuma nolikuma 20.7.1.punktam, iepirkumu komisija ir pieprasījusi izziņas Elektronisko iepirkumu sistēmā (EIS) par to, vai kādam pretendentiem SIA "VĒSMA 3" un SIA "Zemgales Meliorācija" iepirkuma izsludināšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. Iepirkumu komisija 30.06.2016.saņēma EIS izziņas ar pieprasījuma identifikatoru 0067-30-06-16 un konstatēja, ka minētajiem pretendentiem 16.06.2016. datumā, kad ir izsludināts iepirkums, nav nodokļu parādu, kas pārsniedz 150 *euro*. Tādējādi neviens no minētajiem pretendentiem nav izslēdzams no iepirkuma, pamatojot ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta piektās daļas 2.un 3.punktu.

5. Vērtējot piedāvājumus atbilstoši iepirkuma nolikuma 20.7.2.punktam, iepirkumu komisija pārbauda, vai kāda pretendenta piedāvājumā nav aritmētisko kļūdu, un pretendentu SIA "MTE" un SIA "Zemgales Meliorācija" piedāvājumos aritmētiskas kļūdas nekonstatē, bet pretendenta SIA "Valkas meliorācija" un SIA "Vēsma 3" piedāvājumā aritmētiskas kļūdas konstatē (skatīt 6.punkta tabulā).

6. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 20.7.3.punktam iepirkumu komisija sakārto pretendētus pēc piedāvātās līgumcenas, sākot ar pretendentu, kurš ir piedāvājis lētāko piedāvājumu:

Nr. p.k.	Pretendents (nosaukums)	Piedāvājumā norādītā līgumcena / euro bez PVN	Piedāvātā līgumcena pēc aritmētisko kļūdu labojuma / euro bez PVN	Aritmētiskā kļūda / euro bez PVN
1.	SIA "VĒSMA 3"	102 896,93	99 855,87	3 041,06
2.	SIA "Zemgales Meliorācija"	102 998,85	102 998,85	0,00
3.	SIA "MTE"	103 202,14	103 202,14	0,00
4.	SIA "Valkas meliorācija"	113 404,33	113 403,70	0,63

7. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 20.7.4.punktam iepirkumu komisija turpmāk veic trīs pretendentu ar lētākajām piedāvātajām līgumcenām SIA "VĒSMA 3", SIA "Zemgales Meliorācija" un SIA "MTE" Tehniskā piedāvājuma un Finanšu piedāvājuma pārbaudi, kvalifikācijas pārbaudi, kā arī piedāvājuma noformējuma un iesniegto dokumentu pārbaudi.

8. Iepirkumu komisija pretendenta SIA "VĒSMA 3" piedāvājumā konstatē:

8.1. Pretendenta Finanšu piedāvājuma tāmes nav skaidri saprotamas, jo pozīcijās nav norādīta darbietilpība un darba alga: lokālā tāme Nr.1 pozīcijas Nr.5.2., 8.1., 8.2., 9.1., 9.3., no 10.1.līdz 10.5., no 11.līdz 15.; lokālā tāme Nr.2 pozīcijas Nr.5.2., 8.1., 8.2., 9.1., 9.3., 10.1., 10.2., no 11.līdz 14. Saskaņā ar piedāvājuma skaidrojumu pretendents Finanšu piedāvājuma tāmes ailē "Mehānismi" ir iekļāvis mehānismu amortizāciju, degvielu, mehānismu tekošo remontu izmaksas, apkopi un arī operatoru darba algu ar nodokļiem, "Savukārt darba pozīcijās, kur papildus mehānisma izmaksās ir paredzēts arī darbaspēka (palīgstrādnieku) atbalsts, pretendents uzrāda arī darbaspēka darbietilpību". Pretendents norāda, ka šāda kārtība nav pretrunā ar būvnormatīva LBN 501-15 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība" prasībām.

8.1.1. No pretendenta skaidrojuma ir saprotams, ka tāmes ailē "Laika norma" un ailē "Darba alga" pretendents nav iekļāvis mehānismu operatoru darbietilpību un darba algu, atsevišķām pozīcijām nav iekļāvis arī darbaspēka (palīgstrādnieku) darbietilpību un darba algu, to iekļaujot tāmes ailē "Mehānismi". Ar Ministru kabineta 30.06.2015.noteikumiem Nr.330 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-15 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība"" apstiprinātā būvnormatīva (turpmāk tekstā – būvnormatīvs) 2.3.punkts nosaka "Darbietilpība – konkrēta būvdarba vienības izpildei saskaņā ar būvdarbu aprakstu nepieciešamais laiks, izteikts cilvēkstundās". Tātad, ailē "Darbietilpība" ir jānorāda viss laiks, izteikts cilvēkstundās, kas ir vajadzīgs attiecīgajā tāmes pozīcijā paredzētā būvdarba izpildei, bet pretendents savās tāmes to nav darījis.

8.1.2. Būvnormatīva 2.4.punktā ir noteikts, kas ir jāiekļauj ailē "Mehānismu izmaksas – mehānismu, palīgierīču, instrumentu nomas vai ekspluatācijas un nolietojuma (amortizācijas) izmaksas būvdarbu veikšanai pēc attiecīgā darba apraksta; būvizstrādājumu transporta (pārtransportēšanas) izdevumi būvlaukuma robežās." Noteikumi neparedz darba samaksas iekļaušanu tāmes ailē "Mehānismi".

8.1.3. Būvnormatīva 3.2.punkts nosaka "Būvnormatīvs nosaka kārtību, kādā aprēķināmas visu veidu būvju vai to kopuma (..), atsevišķu būvdarbu, tai skaitā mehānismu nomas un specializēto darbu būvniecības izmaksas [...] būvniecības līgumcenas noteikšanas stadijās." Būvnormatīvs nosaka tāmes formu, tajā nosakot visus tāmju izmaksu elementus, kuri tāmes sagatavotājam ir jānorāda katrā attiecīgajā ailē atbilstoši būvnormatīva 2.punktā dotajiem terminu skaidrojumiem.

- 8.1.4. Pretendenta finanšu piedāvājuma tāmes vienlaicīgi ir arī Tehniskā piedāvājuma atspoguļojums, jo no tāmēs iekļautās informācijas ir izvērtējama gan piedāvātās cenas pamatotība, gan darba samaksas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajam minimālajam līmenim, gan darbu izpildei paredzētā laika pamatotība kopsakarā ar citu piedāvājumā iekļauto informāciju par pretendenta paredzēto būvdarbu izpildes gaitu. Ņemot vērā, ka pretendents tāmes nav sagatavojis atbilstoši būvnormatīvam, iepirkumu komisijai nav iespējams pārliecināties par pretendenta tehniskā piedāvājuma pamatotību un atbilstību. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija atbilstoši iepirkuma nolikuma 20.11.3. un 20.14.1. punktam neatbilstību vērtē kā būtisku.
- 8.2. Pretendentam saskaņā ar iepirkuma nolikuma 17.5. punktu un nolikuma pielikuma Nr.3 "Tehniskais piedāvājums" 1. punkta tabulā prasīto bija jāpierāda, ka viņam līguma slēgšanas gadījumā būs pieejamas tabulā norādītās iekārtas un tehnika. Pretendents Tehniskajā piedāvājumā ir norādījis, ka prasītās iekārtas un tehniku nomās, un ir iekļāvis nomas līgumu (kopiju) bez pielikumiem, klāt pievienojot iznomātāja apliecinājumu. Iepirkumu komisija konstatēja, ka ne nomas līgumā, ne iznomātāja apliecinājumā, ne arī ar pretendenta skaidrojumu iesniegtajos nomas līguma pielikumos nav norādīts, ka līgums ir par konkrētajām, iepirkuma nolikuma pielikuma Nr.3 "Tehniskais piedāvājums" 1. punkta tabulā prasītajām iekārtām un tehniku. Iepirkumu komisija atbilstoši iepirkuma nolikuma 20.11.2. punktam konstatēto neatbilstību vērtē kā būtisku, jo pretendents nav pierādījis, ka viņam līguma slēgšanas gadījumā būs pieejamas iepirkuma dokumentos prasītās līguma izpildei vajadzīgās iekārtas un tehnika.
9. Iepirkumu komisija pretendenta SIA "Zemgales Meliorācija" piedāvājumā konstatēto neatbilstību vērtē kā nebūtisku.
10. Iepirkumu komisija pretendenta SIA "MTE" piedāvājumā nekonstatē neskaidrības vai neatbilstības.
11. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 20.7.5. punktam iepirkumu komisija turpmāk vērtē nākamo piedāvājumu ar zemāko līgumcenu, t.i., pretendents SIA "Zemgales Meliorācija".
12. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 20.12. punktam iepirkumu komisija vērtē, vai piedāvājums ar zemāko līgumcenu nav nepamatoti lēts. Iepirkumu komisijai nav pamata uzskatīt, ka SIA "Zemgales Meliorācija" piedāvājums būtu nepamatoti lēts.
13. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 20.15. punktam iepirkumu komisija konstatē, ka piedāvājums nepārsniedz pasūtītāja plānoto līgumcenu un pieejamos finanšu līdzekļus.
14. Iepirkumu komisija pārbauda, vai pretendents SIA "Zemgales Meliorācija" lēmuma pieņemšanas dienā nav izslēdzams no iepirkuma, pamatojot ar kādu no Publisko iepirkumu likuma 8.² panta piektās daļas noteikumiem: lai izvērtētu pretendenta atbilstību Publisko iepirkumu likuma 8.² panta piektās daļas izslēgšanas noteikumiem, Elektronisko Iepirkumu Sistēmā (EIS) 26.07.2016. ir pieprasīta un saņemta izziņa ar pieprasījuma identifikatoru 0014-26-07-16, kurā esošās ziņas liecina par to, ka pretendents SIA "Zemgales Meliorācija" lēmuma pieņemšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro*. Tāpat arī minētajā izziņā ir norādīts, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālu datu par pretendenta maksātspējas procesiem, likvidācijas procesu, apturētu vai pārtrauktu saimniecisko darbību. Tādējādi iepirkumu komisija ir pārliecinājusies, ka pretendents nav izslēdzams no iepirkuma, pamatojot ar kādu no Publisko iepirkumu likuma 8.² panta piektās daļas noteikumiem.

Ņemot vērā veikto piedāvājumu pārbaudi un visu iepriekš minēto, vērtējot piedāvājumus atbilstoši iepirkuma nolikuma 20. punkta apakšpunktiem, un nolikuma 22. punkta apakšpunktiem un 23. punkta apakšpunktiem, Pamatojot ar Publisko iepirkumu likuma 8.² pantu, 23. un 24. pantu, Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija, atklāti balsojot **NOLEMJ**:

I Pretendenta SIA "VĒSMA 3", reģistrācijas numurs 43603007218, adrese: Juridiskā adrese: Kopiela 4, Ozolnieki, Ozolnieku pagasts, Ozolnieku novads; pasta adrese: Ojāra Vācieša iela 6B, Rīga, LV-1004, piedāvājumu noraidīt kā neatbilstošu sekojoši:

1.1. Ņemot vērā piedāvājumu pārbaudē un vērtēšanā konstatēto un pretendenta sniegtos skaidrojumus, Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija atbilstoši iepirkuma nolikuma 20.11.3.un 20.14.1.punktam neatbilstību vērtē kā būtisku un piedāvājumu noraida, jo pretendents finanšu piedāvājuma tāmes nav noformējis atbilstoši Ministru kabineta 30.06.2015.noteikumos Nr.330 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-15 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība"" noteiktajiem terminu skaidrojumiem un tāmes formai (pielikums Nr.5) un, līdz ar to, iepirkumu komisijai nav iespējams pārliecināties par pretendenta tehniskā piedāvājuma pamatotību un atbilstību – pirmkārt, ailē "Laika norma" pretendents nav iekļāvis visu būvdarba vienības izpildei nepieciešamo laiku, izteiktu cilvēkstundās, un nav redzams, cik daudz laika katra darba izpildei faktiski tiek paredzēts; otrkārt, ailē "Darba alga" pretendents nav iekļāvis visu paredzēto darba samaksu, no kuras tiek aprēķināts darba devēja sociālais nodoklis; treškārt, pretendents ailē "Mehānismi" neatļauti ir iekļāvis daļu no darba samaksas un tādēļ nav iespējams pārbaudīt, vai tā ir vismaz valstī noteiktajā minimālajā apmērā, un par šo darba samaksas daļu netiks aprēķināts un samaksāts darba devēja sociālais nodoklis. Darba devēja sociālais nodoklis ir aprēķināms no ailes "Darba alga" kopsummās, nav pamatoti to aprēķināt no tāmes visu tiešo izdevumu kopsummās, kā to sākotnēji bija izdarījis pretendents.

1.2. Pretendentam saskaņā ar iepirkuma nolikuma 17.5.punktu un nolikuma pielikuma Nr.3 "Tehniskais piedāvājums" 1.punkta tabulā prasīto bija jāpierāda, ka viņam līguma slēgšanas gadījumā būs pieejamas tabulā norādītās iekārtas un tehnika. Pretendents Tehniskajā piedāvājumā ir norādījis, ka prasītās iekārtas un tehniku nomās, un ir iekļāvis nomas līgumu (kopiju) bez pielikumiem, klāt pievienojot iznomātāja apliecinājumu. Iepirkumu komisija konstatēja, ka ne nomas līgumā, ne iznomātāja apliecinājumā, ne arī ar pretendenta skaidrojumu iesniegtajos nomas līguma pielikumos nav norādīts, ka līgums ir par konkrētajām iepirkuma nolikuma pielikuma Nr.3 "Tehniskais piedāvājums" 1.punkta tabulā prasītajām iekārtām un tehniku. Iepirkumu komisija atbilstoši iepirkuma nolikuma 20.11.2.punktam konstatēto neatbilstību vērtē kā būtisku un piedāvājumu noraida kā neatbilstošu līguma izpildē vajadzīgo tehnisko prasību līmenim, jo pretendents nav pierādījis, ka viņam līguma slēgšanas gadījumā būs pieejamas iepirkuma dokumentos prasītās līguma izpildei vajadzīgās iekārtas un tehnika.

II Pretendentam sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Zemgales Meliorācija", reģistrācijas numurs 43603007218, adrese: Juridiskā adrese: Kopiela 4, Ozolnieki, Ozolnieku pagasts, Ozolnieku novads; pasta adrese: Ojāra Vācieša iela 6B, Rīga, LV-1004, piešķirt līguma „Būvdarbu veikšana projektam "Pašvaldības nozīmes koplietošanas grāvja 423523:01 pārbūve Madonas novada Ošupes pagastā"" slēgšanas tiesības par kopējo līgumcenu euro 102 998,85 (viens simts divi tūkstoši deviņi simti deviņdesmit astoņi euro, 85 centi) bez pievienotās vērtības nodokļa. Lēmuma pamatojums: saskaņā ar iepirkuma nolikuma 20.6.punktu – piedāvājums ir ar zemāko līgumcenu un atbilst iepirkuma dokumentos noteiktajām prasībām.

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta astoņpadsmito daļu iepirkumu komisijas pieņemto lēmumu viena mēneša laikā no tā saņemšanas dienas var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā, iesniedzot pieteikumu Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā pēc pieteicēja adreses atbilstoši Administratīvā procesa likuma 189.panta pirmajā daļā noteiktajam.

Komisijas priekšsēdētājs



Ā.Vilšķērsts