

**Lokālplanojuma „Madonas pilsētas teritorijas daļai starp esošo kapsētu, Rūpniecības ielu, Lazdu ielu un zemes vienību ar kad.Nr.7001-001-0135 (Lazdu iela 16/1; 16/2; 16/3) Madonas novadā” pilnveidotās redakcijas publiskās apspriešanas sanāksme**

**PROTOKOLS Nr.4**

**Sanāksmes laiks:** 2016.gada 10.novembris plkst.17.00

**Sanāksmes norises vieta:** Saieta laukums 1, Madona, Madonas novada pašvaldības 3.stāva zāle

**Sanāksmi vada:** G.Ķeveris – Madonas pilsētas pārvaldnieks

**Sanāksmē piedalās:**

Kristīne Āboliņa

Una Arama

Andris Ozoliņš

Aira Janovska

Anna Žuravļova

Mārtiņš Šulmanis

Dairis Cīrulis

Astra Krūmiņa

**Sanāksmi protokolē:** Inese Solozemiece – Madonas novada pašvaldības Attīstības nodaļas projektu sagatavošanas un ieviešanas speciāliste

**Darba kārtība:**

1. Lokālplanojuma „Madonas pilsētas teritorijas daļai starp esošo kapsētu, Rūpniecības ielu, Lazdu ielu un zemes vienību ar kad.Nr.7001-001-0135 (Lazdu iela 16/1; 16/2; 16/3) Madonas novadā” pilnveidotās redakcijas saņemtie priekšlikumi un atzinumi – prezentācija.
2. Diskusijas un priekšlikumi.



**Iedzīvotājs** uzskata, ka lokālplānojuma teritorijas zemes dzīles nav piemērotas apbedījumu veikšanai, ģeotehniskā izpētē ir norādīts, ka šī teritorija ir samērā labvēlīga kapsētas izveidošanai. Tas nozīmē, ka teritorija nav piemērota, ja tiks veikti grunts uzbēršanas darbi, vai tā nav tāda kā cilvēku pierunāšana? Ja veidojam jaunus kapus, jābūt labākam risinājumam. Madonas pilsētas teritorijas plānojumā plānota kapu teritorija ir pie Bērzu ielas. Kāpēc šajā teritorijā nevar ierīkot kapu teritoriju?

**G.Keveris** atbild, ka šī teritorija pēc valsts institūciju atzinuma nav piemērota kapsētas izveidošanai.

**Iedzīvotājs** uzskata, ka nepieciešams veikt gruntsūdens monitoringu, lai pilnībā pārlicinātos par kapsētas izveidošanu.

**Iedzīvotājs** jautā vai kapu aizsargjoslā esošie īpašumi varēs plānot jaunu apbūvi.

**G. Keveris** atbild, ka tas attieksies uz jaunas dzīvojamās apbūves plānošanu.

**Iedzīvotājs** jautā, kas ir plānots un veikts pašvaldības īpašumos Dārza ielā ?

**G.Keveris** atbild, ka šajā teritorijā ir ieviests Eiropas Savienības struktūrfondu projekts par meža teritorijas izkopšanu.

**Iedzīvotājs**, kāpēc nevar pie karjera ezera veidot kapu teritoriju?

**G.Keveris** atbild, ka šī teritorija paredzēta tūrisma infrastruktūras attīstībai.

**Iedzīvotājs** jautā, vai nevar kapu teritoriju plānot Smeceres silā, kur ir izcirsts mežs?

**G.Keveris** atbild, ka šis mežs ir atmežots. Smeceres sils ir paredzēts sporta infrastruktūras attīstībai. Šī vieta nav piemērota kapu teritorijas izveidošanai, jo tur nav pieejamas inženierkomunikācijas.

**Iedzīvotājs** jautā, vai kapu paplašināšana netraucēs sporta infrastruktūras attīstībai Smeceres silā?

**G.Keveris** atbild, ka tas neietekmēs šīs teritorijas attīstību. Pašvaldībai ir nepieciešams paplašināt kapu teritoriju pie esošajiem kapiem.

**Iedzīvotājs** iesaka paplašināt kapu teritoriju pie Liseskalna kapiem, tur arī varēs būvēt krematoriju.

**G.Keveris** atbild, ka neviens investors neieguldīs naudu krematorijas būvniecībai Madonā, tas nav ekonomiski izdevīgi.

**Iedzīvotājs** iesaka, veikt pārrunas ar Valsts kultūras pieminekļu inspekciju par kapu paplašināšanu Liseskalna kapos.

**G.Keveris** atbild, ka kapu teritorijai blakus arī ir dzīvojamā apbūve.

**Iedzīvotājs** iesaka, ka kapus var izveidot pretī Madona slimnīcai mežu teritorijā.

**G.Ķeveris** atbild, ka minētā teritorija ir privātīpašums.

**Iedzīvotājs** jautā, kāpēc jautājums par kapu paplašināšanu netika risināts jau 2008.g.

**G.Ķeveris** aicina, iedzīvotājus domāt kā piedāvātais risinājums tiks ieviests, uzlabojot esošo iedzīvotāju dzīves apstākļus. Jādomā kā kvalitatīvi attīstīt šo ideju visiem kopā.

**Iedzīvotājs** jautā, vai dzimtas kapos nevar veikt virsapbedījumus?

**G.Ķeveris** atbild, ka negribētu piedāvāt šādu risinājumu. To var risināt savādāk. Arī lokālplānojuma teritorija netiks apgūta uzreiz, šobrīd ir jāatrisina esošā problēma- vieta jauniem apbedījumiem.

**Iedzīvotājs** iesaka kapos veikt inventarizāciju. Ja 5 gadu laikā netiek kopti kapi, tie tiek atsavināti, pēc 20 gadiem var veikt apbedījumus. Piemēram, Priekuļos, tas ir digitalizēts.

**G.Ķeveris** atbild, ka arī Madonas pilsētā ir plānota kapu digitalizācija. Arī šobrīd ir sava uzskaitē par apbedījumiem Madonas pilsētā.

**Iedzīvotājs** uzskata, ka Madonas pilsētā ļoti vajag kapos, tie ir jāpaplašina pie jau esošajiem kapiem. Jādomā par iedzīvotājiem, lai pašvaldība var piedāvāt iedzīvotājiem teritoriju apbedījumu veikšanai, lai tie ir pieejami, var aiziet ar kājām. Kapi ir jāpaplašina tajā vietā, kur tie jau vēsturiski ir izveidoti.

**G.Ķeveris** piekrīt viedoklim. Aicina domāt iedzīvotājus, kā saplānot un sakārtot kapu teritoriju, lai nepasliktinātos iedzīvotāju dzīves apstākļi.

**Iedzīvotājs** jautā vai ir zināmas izmaksas piedāvātajam risinājumam kapu paplašināšanai? Netiks piedāvāti alternatīvi risinājumi.

**G.Ķeveris** atbild, par izmaksām varēs diskutēt pēc tehniskā projekta izstrādes. Svarīgākā aktualitāte būs izveidot teritoriju jaunu apbedījumu veikšanai. Arī tehniskā projekta izstrādes laikā tiks uzklauts iedzīvotāju viedoklis un apspriesti piedāvātie risinājumi. Es cienu katra iedzīvotāja viedokli.

**Sanāksme beidzas plkst.18.40**

Sanāksmi protokolēja:

I.Solozemiece

Sanāksmi vadīja:

G.Ķeveris

