



MADONAS NOVADA PAŠVALDĪBA

IEPIRKUMU KOMISIJA

Reģ. Nr. 90000054572
Saieta laukums 1, Madona, Madonas novads, LV-4801
t. 64860090, fakss 64860079, e-pasts: dome@madona.lv

Madonā

10.05.2011.
Uz 10.05.2011.

Visiem ieinteresētajiem piegādātājiem

Par saraksti iepirkumā: „**Būvdarbi projekta "Drošs ceļš uz skolu Bērzaunē" realizācijai**”,
identifikācijas numurs MNP2011/11_ERAF

Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija informē, ka ir saņēmusi jautājumus iepriekšminētajā iepirkumā un saskaņā ar tehniskā projekta autora skaidrojumiem sniedz atbildes:

1. *Jautājums: Tāmes pozīciju Nr.p.k. 5-1 apjoms 866 m³ un 5-2 apjoms 2357.14 m³ ir nesamērīgi lieli pret paredzētajiem izbūvējamo segumu apjomiem, lūdzam pamatot vai precizēt šos apjomus?*

1. Atbilde:

1.1. Tāmes pozīcijā Nr.5-1 norādītais salturīgā/drenējošā smilts slāņa biezums h=20cm ir kļūdainš. Atbilstoši tehniskā projekta ceļu daļas GT šķērsprofilu griezumos norādītajam, slāņa biezumam pareizi jābūt **h=30cm**. Tādēļ iepirkuma darbu daudzumu saraksta lokālās tāmes 5-1 pozīcijas nosaukums tiek precizēts, izsakot pozīciju sekojoši:

„5-1 Salturīga/drenējoša/smilts slāņa izbūve h=30cm”, mērvienība „m³”, daudzums „866”;

1.2. Tāmes pozīcijā Nr.5-1 norādītais smilts daudzums 866m³ ir pareizs;

1.3. Tāmes pozīcijā Nr.5-2 ir kļūdainš norādīta mērvienība. Tādēļ iepirkuma darbu daudzumu saraksta lokālās tāmes 5-2 pozīcija tiek precizēta, izsakot to sekojoši:

„5-2 Šķembu maisījuma 0/45 pamata kārtas h-14cm izbūve”, mērvienība „m²”, daudzums „2357.14”.

2. *Jautājums: Tāmes pozīcijas Nr.p.k. 5-3 apjoms 81 m² ir nesamērīgi mazs pret paredzēto pozīcijas Nr.p.k. 5-4 apjomu 1550 m² izbūvējamā bruģakmens seguma apjomu, lūdzam precizēt šo apjomu?*

2. Atbilde: Tāmes pozīcijā Nr.5-3 ir kļūdainš. Atbilstoši tehniskā projekta ceļu daļas GT vispārīgo rādītāju lapai pareizi jābūt **81m³**. Tādēļ iepirkuma darbu daudzumu saraksta lokālās tāmes 5-3 pozīcija tiek precizēta, izsakot to sekojoši:

„5-3 Smilts izlīdzinošā slāņa izbūve, h=5cm”, mērvienība „m³”, daudzums „81”.

3. *Jautājums: Vai piedāvājumā Nolikuma pielikums Nr.4 „Darba organizācija” 2.Galvenie būvmateriāli prasīto Ietves apmales BR 100.18.6 retas izcelsmes parametru apmali var piedāvāt un aizstāt ar Latvijā plaši pieejamu ražotāju vidū ietves apmali BR 100.20.8, kas pēc saviem tehniskajiem parametriem un īpašībām ir viennozīmīgi līdzvērtīga nolikumā prasītajai?*

3. Atbilde: Ietves apmali BR100.18.6 var aizstāt ar līdzvērtīgu **BR100.20.8**.

4. *Jautājums: Tehniskā projekta datos un lokālajā tāmē Nr.1 nevienā pozīcijā nav paredzēts pielietot šķembu maisījumu fr.0/32, uzskatu ka Nolikuma pielikums Nr.4 „Darba organizācija” 2.Galvenie būvmateriāli norādītais šķembu maisījums fr.0/32 nav galvenais būvmateriāls, lūdzu izslēgt šo materiālu no galveno būvmateriālu saraksta vai pamatot šo prasību?*

4. **Atbilde:** Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija precizē nolikuma pielikuma Nr.4 „Darba organizācija” 3.punktu „Galvenie būvmateriāli”, tajā izslēdzot trešās rindas ierakstu „Šķembu maisījums fr.0/32”.

5. *Jautājums: Tehniskā projekta datos un lokālajā tāmē Nr.1 pozīcijā Nr.p.k. 5-9 apjoms 62 m² (pie biezuma h=15 cm līdzvērtīgi 9,3 m³ jeb nelielai pašizgāzēja kravai) materiālu grants maisījums fr.0/16 nav pamatoti uzskatīt par Galveno būvmateriālu, uzskatu ka Nolikuma pielikums Nr.4 „Darba organizācija” 2.Galvenie būvmateriāli norādītais grants maisījums fr.0/16 nav galvenais būvmateriāls, lūdzu izslēgt šo materiālu no galveno būvmateriālu saraksta vai pamatot šo prasību!*

5.**Atbilde:**

5.1.Tāmes pozīcijā Nr.5-9 ir kļūda. Tādēļ iepirkuma darbu daudzumu saraksta lokālās tāmes 5-9 pozīcija tiek precizēta, izsakot to sekojoši:

„5-9 Sagatavota grants maisījuma (0/16) izbūve”, mērvienība „m³”, daudzums „62”.”

5.2.Ņemot vērā grants maisījuma fr.0/16 izlaboto faktisko daudzumu, atstāt to Galveno būvmateriālu sarakstā.

Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisijas priekšsēdētājs



Ā.Vilšķērsts