



# MADONAS NOVADA PAŠVALDĪBA IEPIRKUMU KOMISIJA

Reģ. Nr. 90000054572

Saieta laukums 1, Madona, Madonas novads, LV-4801

t. 64860090, fakss 64860079, e-pasts: dome@madona.lv

Madonā

12.07.2011.

Uz 07.07.2011.

Visiem ieinteresētajiem piegādātājiem

Par saraksti iepirkumā: „**Madonas pilsētas Saules ielas (posmā no Rīgas ielas līdz Rūpniecības ielai) rekonstrukcijas būvprojekta izstrāde**”, identifikācijas numurs MNP2011/26\_ERA

Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija informē, ka ir saņēmusi jautājumus iepriekšminētajā iepirkumā un sniedz atbildes:

#### 1. Jautājums:

„Kāds ir autoruzraudzības precīzs periods, kad tiek plānots veikt būvdarbus, kurā gadā? Vai ir pieļaujams autoruzraudzības cenas piedāvājums par mēneša izcenojumiem, vai koeficients no būvdarbu summas?”

#### Atbilde uz 1.jautājumu:

1.1. Autoruzraudzības precīzs periods ir 7 (septiņi) mēneši.

1.2. Būvdarbus ir plānots uzsākt 2012.gada 2.ceturksnī.

1.3. Ar šo Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija precizē līguma projekta 2.3. punktu, izsakot to sekojoši:

„2.3. *Autoruzraudzības darbu izpildes termiņš ir 7 (septiņi) mēneši. Ielas rekonstrukcijas būvdarbus ir plānots uzsākt 2012.gada 2.ceturksnī.*”

1.4. Autoruzraudzības cenas piedāvājums ir iesniedzams saskaņā ar nolikuma pielikumā Nr.1 „Piedāvājuma forma” doto formu, kurā ir paredzēts autoruzraudzības cenas piedāvājumu sniegt kā kopējo summu par autoruzraudzības darbiem, izsakot to latos. Tādēļ autoruzraudzības cenas piedāvājums kā koeficients no būvdarbu summas nav pieļaujams.

2. Jautājums: „Vai tiešām nav paredzēts neviens avansa maksājums līdz pilnīgai darba izpildei, atbilstoši līguma nosacījumiem?”

Atbilde uz 2.jautājumu: Nē, pasūtītājs nav paredzējis avansa maksājumus. Līguma projekta 3.4.1.punktā ir noteikta maksājumu kārtība par projekta Dokumentācijas izstrādi un saskaņošanu – desmit darba dienu laikā pēc Projekta Dokumentācijas pieņemšanas-nodošanas akta parakstīšanas un rēķina saņemšanas. Līguma projekta 3.4.2.punktā ir noteikta maksājumu kārtība par Autoruzraudzības darbiem – līguma apmaksa tiek veikta ik mēnesi proporcionāli būvdarbu izpildes daļai.

3. Jautājums: „Lūdzam skaidri definēt Projektēšanas uzdevuma 7.3. punkta prasības:

*7.3. Projektētājs nodrošina tehnisko slēdzienu par visu inženierkomunikāciju aku tehnisko stāvokli, tajā norādot arī cik gadus katra aka vēl kalpos.*

Kāda veida atzinums ir nepieciešams, cik detalizēts, (rasējumi, fotofiksācijas, uzmērījumi, konstrukciju izpētes, utt., vai atbilstoši kuriem likumdošanas nosacījumiem?) un cik ilgs ir paredzamais kalpošanas laiks jānodrošina akām?”

Atbilde uz 3.jautājumu: Tehniskā apsekošana ir jāveic saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 405-01 "Būvju tehniskā apsekošana", kas apstiprināts ar 16.10.2001. Ministru kabineta noteikumiem Nr.444 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 405-01 "Būvju tehniskā apsekošana"".

4. Jautājums „Iepirkuma pielikumā nav visa ielas posma topogrāfiskā materiāla, vai ir iespējams papildināt? (ir pieejamas tikai 2 lapas)?”

Atbilde uz 4.jautājumu: Uz rekonstruēt paredzēto Saules ielas posmu attiecas tikai divas iepirkumam pievienotās topogrāfiskā uzmērījuma lapas. Pielikumā šai vēstulei pievienojam pieslēguma mezglu pie projektētās Rīgas ielas izkopējumu no Rīgas ielas rekonstrukcijas tehniskā projekta.

5. Jautājums „7. Lūdzam precizēt projektēšanas uzdevuma sadaļas III Prasības inženierkomunikāciju projektēšanai, 7 punkta prasības:

*Tā kā pie ielas posma rekonstrukcijas netiek plānota ielas garenprofila maiņa un netiek plānota ceļa pamatnes nomaiņa, ūdensapgādes, kanalizācijas, siltumapgādes, sakaru un elektroapgādes tīklu rekonstrukcija paredzama, ja tie ir avārijas stāvoklī. Pēc nepieciešamības paredzama esošo aku vākus nomaiņa uz peldošā tipa vākiem.*

Vai ir veicama visu minēto tīklu ekspertīze, videoapsekošana vai kādas papildus darbības lai noteiktu segtos defektus, kuri nav nosakāmi ar vizuālo apsekošanu? Kas atbildēs par sekām, ja tīkli būs avārijas stāvoklī pēc 5 gadiem?”

Atbilde uz 5.jautājumu: Inženierkomunikāciju trašu maiņa ir jāparedz, ja to nosaka attiecīgo dienestu (institūciju) tehniskie noteikumi.

6. Jautājums „8. Lūdzam precizēt piedāvājuma formas pozīcijas, vai tiešām ielas rekonstrukcijas projektam nav jāparedz ģeotehniskā izpēte visā ielas posmā, jo ir paredzēts saglabāt esošo segas konstrukcijas daļu? Ja ir jāveic ģeotehniskā izpēte, tad kādā apjomā, lai nodrošinātu segas konstrukciju kalpošanas laikus?”

Atbilde uz 6.jautājumu: Atbilde uz šo jautājumu ir Projektēšanas uzdevuma 7.2.punktā „*Pasūtītājs iesniedz projektētājam 2010.gadā veiktu inženierģeoloģisko izpēti Saules ielai, ja nepieciešama papildus inženierģeoloģiskā izpēte, to nodrošina projektētājs.*”

7. Jautājums: „9. Kā līgumā tiks atrunātas nodokļu likmju izmaiņas, kas nākošgad atkal var tikt palielinātas?”

Atbilde uz 7.jautājumu: Ar šo Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija papildina līguma projektu ar sekojošu punktu:

„3.10. Ja pēc līguma noslēgšanas datuma spēkā esošajos normatīvajos aktos tiek izdarīti grozījumi nodokļos un nodevās, kas Izpildītājam pazemina vai paaugstina Līguma Darbu izmaksas un kuru ietekme uz izmaksām ir precīzi nosakāma (piemēram, PVN), tad pēc abu pušu savstarpējas vienošanās līgumcena var tikt grozīta nodokļos un/vai nodevās izdarīto grozījumu apmērā.”

Komisijas priekšsēdētājs

Ā.Vilšķersts