



MADONAS NOVADA PAŠVALDĪBA IEPIRKUMU KOMISIJA

Reģ. Nr. 90000054572

Saieta laukums 1, Madona, Madonas novads, LV-4801

t. 64860571, fakss 64860079, e-pasts: dome@madona.lv

Lēmums

Madonā

28.01.2013.

Nr.MNP2012/62

Visām ieinteresētajām personām

Par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu iepirkumā
(identifikācijas numurs MNP2012/62)

Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija ir apstiprināta ar Madonas novada domes 30.06.2011.sēdes (protokols Nr.12) lēmumu Nr.52 šādā sastāvā: Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs Āris Vilšķersts; Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja vietnieks Valentīns Rakstiņš, komisijas locekļi Rihards Saulītis, Agris Lungevičs, Helmutš Pujats, Ruta Vizāne, Elīta Staune, Modris Zomerovskis, Madonas novada pašvaldības Ļaudonas pagasta pārvaldes vadītāja Ilze Dreimane.

Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija izsludinātajā publiskajā iepirkumā „A.Eglīša Ļaudonas vidusskolas internāta telpu vienkāršotā renovācija”, identifikācijas numurs MNP2012/62, izskatot pretendentu piedāvājumus atbilstoši minētā iepirkuma nolikuma noteikumiem,

konstatēja un secināja:

1. iepirkuma nolikumā noteiktajā termiņā ir saņemti un atvērti sekojošu pretendentu piedāvājumi un tajos piedāvātās cenas Ls bez PVN, ņemot vērā piedāvājumu vērtēšanas laikā veiktos aritmētisko kļūdu labojumus:

- 1.1. SIA „Rufs” – 21 473.50 lati;
- 1.2. SIA „MDM-85” – 21 844.16 lati;
- 1.3. SIA „LC Būve” – 22 350.36 lati;
- 1.4. SIA „Perfekt Būve” – 25 049.84 lati;
- 1.5. SIA „Madonas Namsaimnieks” – 25 215.73 lati;
- 1.6. SIA „Jards” – 26 079.79 lati;
- 1.7. SIA „CRG Būve” – 29 914.77 lati;
- 1.8. SIA „Meistars JVK” – 32 566.85 lati;
- 1.9. SIA „Akceptors” – 32 913.58 lati;
- 1.10. SIA „Ošukalns Celtniecība” – 33 678.32 lati;
- 1.11. SIA „AV Projekts” – 34 458.47 lati;
- 1.12. SIA „ASE” – 34 702.30 lati;
- 1.13. SIA „PRO DEV” – 37 137.93 lati;
- 1.14. SIA „ProfBuilder” – 37 419.99 lati;

2. Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 66.pantā noteiktajam iestādei, izdodot administratīvo aktu, ir jāizdara lietderības apsvērumi par tā nepieciešamību, piemērotību mērķa sasniegšanai un vajadzību. Publisko iepirkumu procedūras kā administratīvā procesa galvenais mērķis ir izvēlēties atbilstošāko pretendentu no piedāvājumus iesniegušajiem un piešķirt viņam līguma slēgšanas tiesības. Tādēļ ir lietderīgi noskaidrot tā pretendenta piedāvājumu, kuram atbilstoši iepirkuma nolikumā noteiktajam piedāvājumu vērtēšanas kritērijam būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības. Konkrētajā iepirkuma procedūrā saskaņā ar iepirkuma nolikuma 22.1.punktu līguma slēgšanas

tiesības piešķir pretendētājam, kura kvalifikācija un piedāvājums atbilst iepirkuma dokumentos noteiktajām prasībām un kurš iesniedzis piedāvājumu ar zemāko cenu. Lai noskaidrotu piedāvājumu ar viszemāko cenu, iepirkumu komisijai vispirms veic aritmētisko kļūdu pārbaudi un pēc tam salīdzina piedāvātās cenas.

Piedāvājumu atbilstību noformējuma un pretendenta kvalifikācijas atbilstību nolikumā noteiktajām prasībām, kā arī tehnisko piedāvājumu atbilstību ir lietderīgi turpināt vērtēt tikai tam pretendētājam, kurš atbilstoši iepirkuma nolikuma 22.1.punktā noteiktajam piedāvājumu vērtēšanas kritērijam būtu atzīstams par uzvarētāju (ir iesniedzis piedāvājumu ar viszemāko cenu). Gadījumā, ja vērtējamais pretendents tiek noraidīts kā neatbilstošs iepirkuma nolikumā vai Publisko iepirkumu likumā noteiktajām prasībām, ir lietderīgi vērtēt pretendenta piedāvājumu, kurš atbilstoši iepirkuma nolikuma 22.1.punktā noteiktajam piedāvājumu vērtēšanas kritērijam nākošais būtu atzīstams par uzvarētāju (ir iesniedzis piedāvājumu ar nākamo zemāko cenu).

Veicot piedāvājumu vērtēšanu iepriekšminētajā darbību secībā, lietderīgi tiek izmantoti arī iestādes resursi, ievērojot procesuālās ekonomijas tiesību principu, jo piedāvājumu vērtēšanā iestāde veic tikai tās darbības, kuras ir vajadzīgas un lietderīgas lēmuma pieņemšanai par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu.

3. Iepirkumā kā neatbilstošs iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām ir noraidīts pretendents: SIA „Rufs”, reģistrācijas numurs 44103027283, juridiskā adrese: Brīvības iela 987D, Svelberģis, Beļavas pagasts, Gulbenes novads. Iepirkumu komisija konstatēja, ka finanšu piedāvājuma tāmes nav noformētas atbilstoši nolikuma līguma projekta attiecīgajam pielikumā „Darbu daudzumu saraksts” dotajiem darbu daudzumiem un tāmes formām. Tas bija prasīts nolikuma 12.12.7.punktā. Finanšu piedāvājuma lokālās tāmes formā ir dzēstas ailes „*Nr.p.k.*”, „*Kods*” un tāmes forma ir neatļauti papildināta ar ailēm „*Pamat.*”, „*Resursa cena*”, kuras neparedz arī 19.12.2006.Ministru Kabineta noteikumi Nr.1014 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-06 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība””. Turklāt, lokālās tāmes darbu daudzumi ailē „Darba noslaukums” aiz katras pozīcijas neatļauti ir papildinātas ar papildpozīcijām „*Darba algas*” un „*Mehanizācija*”, u.c.pozīcijām. Tādējādi lokālās tāmes nav aizpildītas arī saskaņā ar 19.12.2006.Ministru Kabineta noteikumiem Nr.1014 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-06 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība”” un tā pielikumu Nr.5, uz kuru bija atsauce nolikuma 12.12.8.punktā. Iepirkumu komisija saskaņā ar iepirkuma nolikuma 20.7.2.punktu konstatēto neatbilstību vērtēja pēc būtības, t.i., vai piedāvājums ir izvērtējams un vai neatbilstība ietekmē paredzamā līguma izpildi. Iepirkumu komisija uzskata, ka konstatētā neatbilstība ir būtiska, jo:

3.1. aritmētisko kļūdu labojumu nav iespējams veikt pēc publicētajām tāmju formām un nav iespējams piedāvājumu vērtēt vienlīdzīgi ar pārējiem piedāvājumiem. Tādēļ piedāvājums pēc būtības nav izvērtējams.

3.2. neatļauti veiktie grozījumi lokālās tāmes formā var būtiski ietekmēt līguma darbu izpildi atšķirībā no citu pretendenta piedāvājumiem, kuri ir ievērojuši tāmes formu. Tādēļ piedāvājumu nav iespējams vērtēt vienlīdzīgi ar pārējiem piedāvājumiem.

Nemot vērā visu šajā punktā un tā apakšpunktos minēto, vērtējot piedāvājumu pēc būtības, iepirkumu komisija piedāvājumu vērtēja kā neatbilstošu iepirkuma nolikuma 12.12.7., 12.12.8.punktam, pamatojot ar nolikuma 20.7.2.punktu nolēma pretendenta piedāvājumu noraidīt un saskaņā ar nolikuma 20.14.punktu turpmāk no nevērtēt.

4. Pretendenta SIA „MDM-85” piedāvājumā nav konstatētas neatbilstības, tas atbilst iepirkuma procedūras dokumentos un Publisko iepirkumu likuma 8.¹panta piektajā daļā noteiktajām prasībām, un ir ar viszemāko cenu no prasībām atbilstošajiem piedāvājumiem.

5. Atbilstoši iepirkuma procedūras nolikuma 21.1.punktam iepirkumu komisija līguma slēgšanas tiesības piešķir pretendētājam, kura piedāvājums ir ar viszemāko cenu, atbilst iepirkuma nolikumā un Publisko iepirkumu likumā noteiktajām prasībām.

Nemot vērā Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisijas līdz šim veiktajā piedāvājumu pārbaudē un vērtēšanā konstatēto un secināto, pieprasītās un saņemtās ziņas un dokumentus, pamatojot ar iepirkuma nolikuma 21.1.un 22.7.punktu, Publisko iepirkumu likuma 8.panta otro daļu un 8.¹panta otro daļu, Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija **nolēma:** līguma „**A.Egliša Ļaudonas vidusskolas internāta telpu vienkāršotā renovācija**” slēgšanas tiesības piešķirt SIA „MDM-85”, reģistrācijas numurs 45403021325, adrese: Saules iela 60b, Madona, Madonas novads, LV-4801 par kopējo līgumcenu Ls 21 844.16 (divdesmit viens tūkstotis astoņi simti četrdesmit četri lati un 16 santīmi) bez pievienotās vērtības nodokļa. Lēmuma pamatojums: saskaņā ar iepirkuma nolikuma 21.1.punktu - piedāvājums atbilst iepirkuma procedūras dokumentos un Publisko iepirkumu likuma 8.¹panta piektajā daļā noteiktajām prasībām, un ir ar viszemāko cenu no prasībām atbilstošajiem piedāvājumiem.

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.¹panta trīspadsmito daļu iepirkumu komisijas pieņemto lēmumu viena mēneša laikā no tā saņemšanas dienas var apstrīdēt Administratīvajā rajona tiesā, iesniedzot pieteikumu Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā pēc pieteicēja juridiskās adreses atbilstoši Administratīvā procesa likuma 189.panta pirmajā daļā noteiktajam.

Komisijas priekšsēdētājs



Ā.Vilšķērsts

Arcimoviča 64860571

