



MADONAS NOVADA PAŠVALDĪBA

IEPIRKUMU KOMISIJA

Reģ. Nr. 90000054572
Saieta laukums 1, Madona, Madonas novads, LV-4801
t. 64860090, fakss 64860079, e-pasts: dome@madona.lv

Madonā
2011.gada 11.aprīlī
Uz 06.04.2011.

Visiem ieinteresētajiem piegādātājiem

Par saraksti iepirkumā

Madonas novada pašvaldības iepirkuma komisija iepirkuma procedūrā: „Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025 gadiem izstrāde”, identifikācijas numurs MNP2011/4 ERAF, ir saņēmusi jautājumus par darba uzdevumu un speciālistu kvalifikācijas prasībām, un sniedz sekojošas atbildes:

1.Jautājums

1. *Pretendenta pieredze (Kvalifikācija, 1.2. un 1.3.punkts) - Vides jomas eksperta kvalifikācijai ir prasība, ka trijos iepriekšējos gados (2008., 2009., 2010.) jābūt izstrādātiem vismaz trīs vides pārskatiem un vismaz 3 ietekmes uz vidi stratēģiskiem novērtējumiem. Te mēs gribam precizēt, ka stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums ir procedūra, kuras rezultātā tiek sagatavots stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskats. Tādēļ abi punkti 1.12. un 1.3. izsaka pilnīgi vienu un to pašu, tādēļ nav saprotams, vai pievienot 2 reizes vienas un tās pašas atsauksmes. Otrkārt, šī prasība neļauj konkurēt speciālistiem, kuriem ir liela pieredze, bet ir bijis pamatots pārtraukums karjerā. Lūdzam mainīt šo prasību un noteikt pēdējo piecu gadu (no 2006.g. līdz 2010.g.) pieredzi Stratēģisko IVN izstrādē.*

Atbildes uz 1.jautājumu:

1. Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija piekrīt, ka stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums ir procedūra, kuras rezultātā tiek sagatavots stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskats, un ņemot vērā jautājumu, groza nolikuma pielikumu Nr.6 „Kvalifikācija Otrajai daļai” sekojoši:

- 1.1. izteikt 1.2.punktu sekojošā redakcijā: „1.2. Trijos iepriekšējos gados (2008., 2009., 2010.) ir veicis vismaz vienu ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu un izstrādājis vides pārskatu. Pretendents piedāvājumā iekļauj vienu atsauksmi no tabulā norādītajiem pasūtītājiem.”
- 1.2. Izslēgt 1.3.punktu.

2. Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija skaidro, ka saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas 2.punktu pretendents savas profesionālās spējas atbilstoši pakalpojumu raksturam var apliecināt ar informāciju par sniegtajiem pakalpojumiem ne vairāk kā trijos iepriekšējos gados. Iepirkumu komisija nav tiesīga pagarināt likumā noteikto termiņu, par kuru pretendents var apliecināt savas profesionālās spējas. Tādēļ Jūsu lūgumu mainīt šo nolikuma prasību un noteikt pieredzes apliecināšanai piecu gadu termiņu nav iespējams, jo šādi grozījumi būtu pretlikumīgi.

2.Jautājums

„Turpat pie pretendenta kvalifikācijas attiecībā uz vides jomas ekspertu, ir prasība apliecināt ĢIS un IT speciālista pieredzi. Vai tā ir kļūda vai tiešām prasība vides jomas ekspertam apliecināt arī ĢIS un IT speciālista pieredzi?”

Atbilde uz 2.jautājumu:

Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija skaidro, ka vides joma ekspertam nav jāapliecina ĢIS un informāciju tehnoloģiju speciālista pieredze, bet tikai sava pieredze. Nolikuma pielikuma Nr.6 „Kvalifikācija Otrajai daļai” 1.punkta tekstā ir ieviesusies kļūda, tādēļ Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija precizē minētā punkta tekstu pirms tabulas, izsakot to sekojoši: „Pretendents, lai apliecinātu Vides jomas eksperta pieredzi, tabulā norāda informāciju par darbiem, kas atbilst minētajām prasībām, un piedāvājumā iekļauj speciālista CV (personīgi parakstītu).”

3.Jautājums

„Darba uzdevumā vides pārskata sagatavošana plānošanas dokumentam (Teritorijas plānojumam) paredzēta vienlaikus ar pašu plānošanas dokumenta izstrādi, bet SIVN mērķis ir novērtēt šī plānošanas dokumenta iespējamo ietekmi uz vidi tā ieviešanas rezultātā. Lūdzam, ņemot vērā dokumentu izstrādes pēctecību, darba uzdevumā paredzēt vides pārskata projekta izstrādes termiņu vismaz par 1 mēnesi garāku par teritorijas plānojuma 1.redakcijas izstrādes termiņu”.

Atbilde uz 3.jautājumu:

Madonas novada teritorijas plānojuma 2013.-2025. gadiem izstrādes Darba uzdevumā 10.punkta „Rezultātu (nodevumu) sasniegšanas termiņi” 6.punkts paredz iesniegt „Teritorijas plānojuma 1.redakcijas visas daļas un kopsavilkums sabiedriskai apspriešanai”, kam iesniegšanas termiņš ir noteikts līdz 2012.gada jūnijam, taču Ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums Madonas novada teritorijas plānojumam 2013.-2025.gadiem Darba uzdevuma 6.punkta „Rezultātu (nodevumu) sasniegšanas termiņi” 5.punkts paredz iesniegt „Vides pārskata 1.redakcija un kopsavilkums sabiedriskai apspriešanai un saskaņojumus/atzinumu saņemšanai”, kam iesniegšanas termiņš ir līdz 2012.gada jūlijam. Tādējādi vides pārskata izstrādei ir paredzēts termiņš vismaz par 1 mēnesi garāks nekā teritorijas plānojuma 1.redakcijas izstrādes termiņš.

4.Jautājums

„Darba uzdevumā vides pārskata sagatavošanai 6.punktā tabulas 2.punkts paredz rezultātu-teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un analīze ir pretrunā ar šī darba uzdevuma 4.5.punktu un neatbilst arī vides pārskata mērķim, kāds ir noteikt LR likumdošanā. SIVN rezultātā tiek sniegts teritorijas esošā vides stāvokļa novērtējums un plānošanas dokumenta iespējamās ietekmes analīze, bet teritorijas izmantošanas apraksts un analīze pēc būtības ir teritorijas plānojuma komponente.”

Atbilde uz 4.jautājumu:

Ar šo Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija precizē nolikuma pielikuma Nr.2 „Darba uzdevums Otrajai daļai” 6.punkta „Rezultātu (nodevumu) sasniegšanas termiņi” ailes „Rezultāts (nodevums)” 2.punktu „Teritorijas pašreizējās izmantošanas apraksts un analīze”, izsakot to šādā redakcijā:
“2. Pašreizējās situācijas raksturojums (esošā vides stāvokļa apraksts un analīze), izvērtējot spēkā esošos dokumentus.”

5.Jautājums

„Turpat 6.punkta tabulas 3.punkts ir prasība Attīstības programmas 1.redakcijas izstrādes laikā katru 2.nedēļu jāiesniedz nodevums Vadības grupai. Vai tā ir kļūda vai tiešām sasaiste ar attīstības plāna izstrādi nevis ar teritorijas plānojumā izstrādi? Bez tam, ņemot vērā to, ka faktiski SIVN tiek veikts un vides pārskats tiek gatavots par plānošanas dokumenta iespējamo ietekmi uz vidi, tad pirms plānošanas dokumenta 1.redakcijas izstrādes lūdzam mainīt atskaitīšanās biežumu par vides pārskata sagatavošanu vismaz uz 1 reizi mēnesī.”

Atbildes uz 5.jautājumu:

1. Ar šo Madonas novada pašvaldības iepirkumu komisija skaidro, ka minētajā vietā nav domāta sasaiste ar attīstības programmu, tādēļ precizē nolikuma pielikuma Nr.2 „Darba

uzdevums Otrajai daļai” 6.punkta „Rezultātu (nodevumu) sasniegšanas termiņi” ailes „Iesniegšanas biežums un prasības” 3.punktu „Attīstības programmas 1.redakcijas izstrādes laikā Katra otrā nedēļa skaitot no darba plāna un laika grafika apstiprināšanas Vadības grupā līdz 2012.gada februārim”, izsakot to šādā redakcijā:

„3. Teritorijas plānojuma 1.redakcijas izstrādes laikā - katra otrā nedēļa skaitot no darba plāna un laika grafika apstiprināšanas Vadības grupā līdz 2012.gada februārim.”

2. Atskaitīšanās biežums par vides pārskata sagatavošanu nolikuma pielikuma Nr.2 „Darba uzdevums Otrajai daļai” netiek mainīts.

Madonas novada pašvaldības
iepirkumu komisijas priekšsēdētājs



A.Vilšķērsts